

CE QUE LA CALIBRATION Q-PRO FAIT VRAIMENT

Les chiffres terrain. Sans filtre.

Série exploratoire — données terrain (Kinvent, K-Force Plates, ARX, EEG Muse, wearables).
Sujets anonymisés. Profils variés : hommes, femmes, athlètes professionnels, population active.
Non généralisable sans études contrôlées à plus large échelle. Signal cliniquement intéressant.

+20 % DE FORCE MAXIMALE INSTANTANÉE

Versus le meilleur score personnel enregistré dans la machine.

+20 %

Force maximale — Machine ARX

Gains observés chez des athlètes professionnels, immédiatement après calibration Q-Pro. Machine ARX : mesure de la force maximale excentrique et concentrique en condition d'instabilité contrôlée. Données collectées au R15 Studio, Paris.

Exemple concret : un athlète avec un record personnel à 230 kg de force produite sur la machine ARX...
... obtient +46 kg supplémentaires immédiatement avec la Q-Pro — vs son propre record.
Ce n'est pas une moyenne sur des débutants. Ce sont des athlètes déjà au sommet de leur performance.
Données internes, non auditées — observations fonctionnelles terrain.

Les meilleurs résultats Kinvent (avant/après calibration Q-Pro)

Mesures isométriques objectives, protocole standardisé. Seuil de réponse : $\geq 10\%$ d'amélioration sur le membre le plus faible.

+47 %

Force du membre faible (flexion genou)

Asymétrie : 15,9 % \rightarrow 4,1 % — Sujet H-2 (Kinvent)

+140 %

Force d'abduction épaule

Gains typ. +50 à +140 % selon sujet — 3 sujets testés (Kinvent)

-40 %

Surface d'oscillation posturale (CoP)

1 004 mm² → 609 mm² au squat — meilleur contrôle moteur (K-Force Plates)

+15 %

Amplitude cervicale (rotation)

Avec contrôle placebo : circuits inactifs dégradent vs référence (K-Move + stabilométrie)

Top 5 des résultats mesurés

Test / Outil	Meilleur gain observé	Signal clé
Force max instantanée (ARX)	+20 % en moy.	Vs meilleur score personnel — athlètes pro, R15 Studio Paris
Abduction épaule (Kinvent)	+50 à +140 %	Force d'abduction immédiate, 3 sujets testés
Flexion genou — asymétrie (Kinvent)	15,9 % → 4,1 %	Rééquilibrage bilatéral — force +47 % côté faible
Squat — contrôle postural (K-Force Plates)	-40 % CoP	Surface d'oscillation réduite de 40 % — même charge
Rotation cervicale + placebo (K-Move)	+15 % ROM	Placebo dégrade vs référence — effet exclu comme attentionnel

Point clé sur le placebo : le test des cervicales incluait une condition « circuits inactifs ». Ceux-ci dégradent les mesures par rapport à la référence — ce qui exclut un simple effet d'attention ou de manipulation. Ce n'est pas de la croyance. C'est observable, comparatif, reproductible.

Au-delà de la force : données EEG & physiologiques (exploratoire, n=1)

-25 %

Ratio Beta/Alpha (EEG)

Sous exposition EMF (ordi branché secteur) + Q — retour vers baseline vs +68 % sans Q (EEG Muse Athena)

-6 bpm

Fréquence cardiaque (FC)

FC normalisée sous exposition ordinateur + Q vs conditions sans Q — même source EMF

+22 %

Charge d'entraînement

Étude longitudinale intra-sujet (n=1) — phase ON vs OFF Q-Ultra, malgré sommeil réduit -5 à -15 %

+26 pts

Minima Body Battery Garmin

Minima journaliers : 24-42 (sans semelle) → 50-55 (avec) — récupération diurne plus stable

Toutes ces données sont strictement exploratoires (n=1). Elles sont présentées pour illustrer la diversité des outils de mesure utilisés, pas comme preuves statistiques.

Mise à jour 2026 — série Kinvent élargie (multi-sujets)

La série de tests de force isométrique au dynamomètre Kinvent s'est élargie à 6 sujets indépendants et à plusieurs groupes musculaires. Le motif est constant et difficile à expliquer par un simple échauffement : c'est le côté faible qui gagne le plus, donc l'asymétrie gauche/droite s'effondre immédiatement avec la technologie.

- Abduction d'épaule — Jon : pic de force +60 % (gauche) / +46 % (droite) ; asymétrie 16,0 % → 8,3 % ($\div \sim 2$).
- Abduction d'épaule — Karine : côté faible (gauche) +56 %, asymétrie réduite (2^e sujet).
- Extension de genou — Stéphane : côté faible (droite) +49 % ; asymétrie 15,9 % → 4,1 % ($\div \sim 4$).
- Extension de genou — Evan : gain net du côté faible.
- Flexion de genou — Élodie : côté faible (gauche) +27 % ; asymétrie 11,2 % → 2,2 % ($\div \sim 5$).
- Flexion de genou — Evan : rééquilibrage cohérent avec la série.
- Psoas — Régis : forte réponse du côté faible ; argument structurel contre l'échauffement.

Sur 6 sujets et 4 groupes musculaires, l'asymétrie gauche/droite est divisée par 2 à 5. Un échauffement banal monterait les deux côtés de façon comparable ; ici, c'est préférentiellement le côté faible qui se rééquilibre.

Série non contrôlée (ordre fixe sans → avec, sans circuit factice ni aveugle) — réplication randomisée en aveugle planifiée. Mesures objectives au dynamomètre Kinvent. Observations fonctionnelles, données internes non auditées. Aucune allégation médicale.

Pourquoi les résultats varient selon les individus

Ce n'est pas un bug. C'est le design du système.

Chaque système nerveux a un Profil Biophysique dominant : Alpha, Theta ou Omega. Appliquer la mauvaise technologie donne des résultats sous-optimaux. Appliquer la bonne : les résultats ci-dessus.

Le Test Posture Parfaite (15 min, Testeur Certifié) identifie le profil et calibre la technologie exactement sur le système nerveux de la personne.

C'est ce qui explique les +140 % chez certains, et les gains plus mesurés chez d'autres : pas le même profil, pas la même technologie optimale.

Une donnée terrain qui change la perspective

Ces chiffres de performance proviennent de tests cliniques en cabinet — population qui consulte pour résoudre une douleur ou un déficit fonctionnel. Sur les 351 personnes testées en contexte salon en 2026, la distribution observée diffère significativement : 22 % Alpha, 37 % Theta, 41 % Omega (population plus jeune, curieuse, exploratrice).

Sur ~5000 tests cliniques internes Q-Technology depuis 2023, c'est l'inverse : 10 % Alpha, 25 % Theta, 65 % Omega — dominante 30+ ans, post-douleur ou déficit installé. C'est cette population qui produit les +20 %, +47 % et +140 % mesurés ci-dessus. Le visiteur de salon n'est pas le client cible — il est celui qui a la curiosité d'investir avant la douleur.

Si vous avez ressenti une différence pendant le test au stand, votre système nerveux répond déjà. Pas besoin d'attendre une douleur installée pour passer au Test Posture Parfaite complet en cabinet.

VENEZ TESTER. VOYEZ LA DIFFÉRENCE.

Test Posture Parfaite — 15 minutes — Avant/Après devant vous

**80+ Testeurs Certifiés • 11 pays • Hololife Summit 2025 • L'Hypersanté 2026 • Biohacking Days
Stuttgart 2026 • Life Summit Berlin 2026**

Passif • Non-invasif • Sans batterie • Sans électrode | Observations fonctionnelles, données internes non auditées | Résultats individuels variables | Ne constitue pas une allégation médicale.